

Abstract

Practical Foundations of Reconsidering Copyright Protection for Typefaces and Digital Fonts

Shiwon Ryu*

The Supreme Court decided to protect digital fonts as computer program works while denying copyright protection for typefaces in late 1990s and early 2000s. Reviewed in this article is whether the discriminative copyright protection for typefaces and digital fonts is still valid at present where changes have occurred in legislative, technical and industrial aspects.

As the Copyright Act revised in 2000 explicitly protects applied art works, the Supreme Court's decisions based on the former act lost their legal grounds. The changes in technology undermines basis for denying copyrightability of typefaces, while emphasizing insufficiency of protecting digital fonts only. Since the number of typefaces increased, monopolizing typefaces does not necessarily mean monopolizing character sets. As well, the same change reduced social costs required by demanding copyright protection for typefaces. Meanwhile, as the ornamental features of typefaces emerge in many industrial fields, challenges are posed to the existing position based on the naive viewpoint of finding the functionality of typefaces in information transfer alone.

Now, the validity of unequal copyright protection for typefaces and digital fonts requires re-discussion. Meaningful discussion will begin by a minor transition as determining the copyrightability of typefaces based on the definition of applied art works in the Copyright Act and finding the grounds for digital fonts' creativity in the entire process of making the same.

* SHIN & KIM, Attorney at law

Keywords

Typeface, Letterform, Font, Digital Font, Computer Program, Computer Program Works, Applied Art Works, Copyrightability

참고문헌

<국내 단행본>

- 박성호, 『저작권법(제2판)』, 박영사(2017).
이용제 외, 『글꼴 산업의 현황 조사와 전망 보고서』, 국립한글박물관(2015).
정상조·박준석, 『지적재산권법(제3판)』, 홍문사(2013).

<국내 학술지>

- 김성종, “타이프페이스의 법적 보호론”, 『계간 저작권』, 제8권 제3호, 한국저작권위원회 (1995).
김현숙, “PDF 문서에 사용된 폰트의 저작권에 대한 고찰”, 『인하대학교 법학연구』, 제19권 제1호, 인하대학교 법학연구소(2016).
노민지·임윤구, “KS 코드 완성형 한글의 추가 글자 제안”, 『글짜씨』, 제7권 제2호, 한국타이포그래피학회(2015).
박경신, “아래 한글 프로그램에 포함된 서체 파일의 이용과 저작권 침해”, 『저작권 동향』, 제2015-11호, 한국저작권위원회(2015).
박승민·송양호, “폰트 보호제도에 관한 문제점 및 개선방안”, 『동북아법연구』, 제12권 제2호, 전북대학교 동북아법연구소(2018).
박익환, “서체파일의 저작물성(서체파일이 컴퓨터프로그램 저작물에 해당하는지 및 창작성이 있는지 여부)”, 『정보법판례백선(I)』, 박영사(2006).
박준석, “콘텐츠 산업에서의 저작권 - 최근 1년간의 관련 판례들을 중심으로”, 『LAW & TECHNOLOGY』, 제8권 제5호, 서울대학교 기술과법센터(2012).
박희영, “독일 대법원, 비디오게임에 적용된 기술적 조치의 보호 규정과 관련하여 유럽사법재판소에 판단 요청”, 『저작권 동향』, 제2013-04호, 한국저작권위원회(2013).
서재권, “디자인의 보호범위 확대와 그 한계에 관한 연구”, 한국저작권위원회(2012).
이상정, “글자체디자인권의 침해에 관한 소고”, 『경희법학』, 제39권 제3호, 경희대학교 법학연구소(2005).
이성호, “서체도안의 저작물성과 등록관청의 저작물등록 심사권의 범위”, 『대법원판례해설』,